

GALK-Straßenbaumtest 2

Anleitung zum Gebrauch der Bonitierbögen

Beim Bonitierbogen ist folgendermaßen vorzugehen:

- **Pflichtfeld:** Datum der Bonitierung
- **Pflichtfeld:** Baumart/-sorte
- **Pflichtfeld:** Standort.
Wenn es für die Baumart mehrere Standorte gibt, die bonitiert werden, ist für jeden Standort ein eigenes Formblatt zu verwenden.
- Sind die Bonitierungen abgeschlossen, ist pro Standort und Baumart eine Zusammenfassung (Mittelwert der Boniturschlüssel, d.h.: Zahlen summieren und den Durchschnitt bilden) zu machen. Bemerkungen/Besonderheiten sind ggf. in Textform zu ergänzen.
- Die Zusammenfassung ist als solche zu kennzeichnen. Die Bonitierbögen sind dann mit der Zusammenfassung (z.B. als Deckblatt und so gekennzeichnet) an den Unterarbeitskreis (LW) zu senden.
- Ursprünglich sollten auf Wunsch Münchens nur die abgestimmten Bonitierbögen verwendet werden und keine selbstgestrickten Formulare. Nach der Diskussion auf dem letzten Treffen liegt ein zusätzliches EXCEL-Muster bei.
- Handschriftlich ausgefüllte Formulare reichen aus!
- Die Bonitur jeder Art/Sorte ist mit einem separaten Kurzkomentar zu ergänzen, in dem eine textliche Bewertung zu den Testbäumen vorgenommen wird.

Stand 5/2018

Kommentare zu Testbaumarten/-sorten

Folgende Baumarten sind im Straßenbaumtest II an zu wenigen Standorten gepflanzt. Diese sollen verstärkt in weiteren teilnehmenden Kommunen aufpflanzen werden, um aussagekräftige Ergebnisse zu bekommen.

Priorität 1:

1. *Fraxinus pennsylvanica*, bisher an 3 Standorten
2. *Acer buergerianum*, bisher an 2 Standorten
3. *Acer campestre* ‚Huibers Elegant‘, bisher an 3 Standorten
4. *Acer freemanii* ‚Autumn Blaze‘, bisher an 2 Standorten
5. *Acer platanoides* ‚Fairview‘, bisher an 1 Standort
6. *Acer rubrum* ‚Scanlon‘, bisher an 3 (2?) Standorten
7. *Eriolobus trilobatus*, bisher an 3 Standorten
8. *Fraxinus americana* ‚Autumn Purple‘, bisher an 1 Standort
9. *Prunus padus* ‚Albertii‘, bisher an 2 (1?) Standorten
10. *Pterocarya rohifolia* ‚Bokarvention‘, bisher an 2 (1?) Standorten
11. *Zelkova serrata* ‚Green Vase‘, bisher an 3 Standorten

Folgende Baumarten sind im Straßenbaumtest II mit mind. 1 Standort vertreten. Sie sollen weiter im Test bleiben und gepflanzt werden.

Priorität 2:

1. Acer opalus, 1 Standort
2. Carpinus betulus ‚Lukas‘ (0 Standorte)
3. Fraxinus ornus ‚Louisa Lady‘, 1 Standort
4. Fraxinus pennsylvanica ‚Summit‘, 1 Standort
5. Liquidambar styraciflua ‚Worplesdon‘, 3 Standorte
6. Ulmus ‚Columella‘, 4 Standorte
7. Ulmus ‚Clusius‘, 2 Standorte
8. Ulmus ‚New Horizon‘, 4 Standorte

Folgende Baumarten waren im Straßenbaumtest II seit 2007 und wurden bis 2016 nicht aufgepflanzt. Da die Sorten gut sind, werden sie mit dem Vermerk „für Straßenbaumtest II vorgesehen“ in der Straßenbaumliste geführt:

1. Acer x zoechense
2. Sorbus latifolia ‚Henk Vink‘

Folgende Sorten wurden im AK breit getestet und haben sich bewährt. Sie werden im Test belassen und weiter bonitiert, um zu Langzeitergebnissen zu kommen (siehe Straßenbaumtest I). Im Herbst 2016 wurde eine Bewertung durchgeführt und als Ergebnis zum Straßenbaumtest II in die Straßenbaumliste eingefügt.

1. Acer platanoides ‚Appollo‘
2. Liquidambar styraciflua ‚Paarl‘

Folgende Sorten wurden im Herbst 2016 im AK bewertet, der Vermerk „Straßenbaumtest II“ aus der Straßenbaumliste entfernt und die Verwendbarkeit ergänzt. Es finden keine Langzeitbewertungen statt, da die Sorten nicht geeignet oder kaum aufgepflanzt sind.

1. Fraxinus ornus ‚Meszek‘
2. Ginkgo biloba ‚Blagon‘
3. Sophora japonica ‚Princeton Upright‘

Anlage 1




GALK Straßenbaumtest Stammblatt

Straße / Platz	
Straßenname	
Straßenart/Querschnitt	
kurze Standortbeschreibung (sonnig/schattig, Nebeneinrichtungen, usw.)	
Standort	
Substrat	
Pflanzgrubengröße Einzelbeet/Pflanzstreifen	
Baumscheibengröße	
befestigt/bepflanzt	
Maßnahmen zur Verbesserung des Standortes	
Besonderheiten	
Straßenbaum	
Baumart	
Anzahl / Abstand untereinander	
Pflanzzeitpunkt	
Pflanzenqualität	
Besonderheiten	
Abbildungen	

Anlage 2

Muster zum Projektstart 2005

GALK-Straßenbaumtest			
	Baumart / -sorte:	Standort:	Mitarbeiter:
Datum:		Bewertung:	Bemerkungen:
Anwachsen	gut - 1 mittel - 2 schlecht - 3		
Stammumfang	in cm		
Kronenform	säulenförmig - 1 kegelförmig - 2 eiförmig - 3 kugelförmig - 4		
Kronendichte	locker - 1 mittel - 2 dicht - 3		
Wuchsform	straff - 1 aufrecht - 2 überhängend - 3 hängend - 4		
Terminalzuwachs	in cm		
Triebzuwachs	in cm		
Blüten	kein - 1 gering - 2 mittel - 3 stark - 4		
Frucht/-reste	kein - 1 gering - 2 mittel - 3 stark - 4		
Schädlinge	kein - 1 gering - 2 mittel - 3 stark - 4		
Pilzkrankheiten	kein - 1 gering - 2 mittel - 3 stark - 4		
Blattschäden	kein - 1 gering - 2 mittel - 3 stark - 4		
Frostschäden	kein - 1 gering - 2 mittel - 3 stark - 4		
Trockenschäden	kein - 1 gering - 2 mittel - 3 stark - 4		
Schnittaufwand	kein - 1 gering - 2 mittel - 3 stark - 4		
Gesamteindruck	sehr gut - 1 gut - 2 mittel - 3 schlecht - 4 sehr schlecht - 5		